



**KOMENDA GŁÓWNA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
00-463 Warszawa, ul. Podchorążych 38

Warszawa, dnia 7 lipca 2009 r.

BZ-III-0754/11-1/09

KANCELARIA GŁÓWNA KW PSP
w Warszawie

Wpłynęło dnia 2009 L.P. 1. Dir dz. 5569

Otrzymuje W2 Q

**Komendy Wojewódzkie
Państwowej Straży Pożarnej
wszystkie**

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami w zakresie stosowania przepisów techniczno – budowlanych, dotyczących bezpieczeństwa pożarowego w przypadku odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy lub zmiany sposobu użytkowania budynków istniejących, Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej przedstawia następujące stanowisko w tej sprawie.

Zgodnie z § 2 ust. 1 i § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), budynki istniejące, w przypadku ich odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, czyli wykonywania prac mieszczących się w pojęciu „budowa”, zdefiniowanym w art. 3 pkt.6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) oraz przebudowy lub też dokonywania zmiany sposobu ich użytkowania powinny być dostosowane do zawartych w tym rozporządzeniu wymagań przepisów techniczno-budowlanych.

Przepisy § 2 ust. 2 i 3a ww. rozporządzenia MI dają inwestorowi możliwość dostosowania m. in. poziomu bezpieczeństwa pożarowego budynków istniejących, w których ma miejsce nadbudowa, rozbudowa, przebudowa czy zmiana sposobu użytkowania, do wymagań przepisów techniczno-budowlanych, poprzez ustalenie rozwiązań zastępczych w stosunku do wynikających wprost ze wspomnianych przepisów rozporządzenia MI, stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego i do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, jeżeli w takich budynkach występują warunki techniczne niezgodne z wymaganiami ww. rozporządzenia MI, których do tych wymagań dostosować nie można ze względów techniczno-ekonomicznych.

Z kolei § 2 ust. 5 omawianego rozporządzenia MI, daje możliwość zastosowania przepisów odnoszących się do budynku o określonym przeznaczeniu także do każdej części budynku o tym przeznaczeniu. W kontekście pojęcia części budynku, w rozumieniu wymagań ochrony przeciwpożarowej formalnym punktem odniesienia jest § 209 ust. 1, zgodnie z którym mówi się o budynkach lub częściach budynków stanowiących odrębne strefy pożarowe. Przyjęcie przedmiotowego odniesienia ma również głębokie uzasadnienie z merytorycznego punktu widzenia.

Zatem, projektując np. rozbudowę, czy zmianę sposobu użytkowania części danej strefy pożarowej powinno się uwzględnić w projekcie całokształt warunków ochrony przeciwpożarowej występujący w tej strefie, w tym wzajemne oddziaływanie projektowanych przedsięwzięć oraz warunków bezpieczeństwa pożarowego w pozostałej rozpatrywanej części budynku. W tym kontekście należy podkreślić, że występowanie w części istniejącej budynku warunków zagrażających życiu ludzi stanowi przesłankę do odmowy uzgodnienia projektu przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Projektując jakiegokolwiek zmiany budowlane w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w ramach jednej strefy pożarowej, powodujące klasyfikację jej poszczególnych części do różnych kategorii zagrożenia ludzi (ZL) należy także mieć na względzie wymagania § 209 ust. 5 cytowanego wcześniej rozporządzenia MI, sprowadzające się do obowiązku spełnienia przez taką strefę pożarową wymagań dla każdej z tych kategorii.

Jeżeli z różnych względów nie jest możliwe spełnienie wprost omówionych powyżej przepisów, a istnieją inne rozwiązania techniczno – organizacyjne, zapewniające odpowiedni poziom ochrony przeciwpożarowej (nie pogorszenie jej warunków) należy stosować przewidziane prawem, wspomniane już wcześniej, procedury w zakresie warunków zastępczych i zamiennych lub procedury w zakresie odstępstwa od przepisów na zasadach określonych w art. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.).

W naszej ocenie odstępianie od omówionych zasad jest możliwe jedynie w sytuacji, kiedy zakres projektu budowlanego obejmuje wyłącznie zagadnienia nieistotne z punktu widzenia ochrony przeciwpożarowej danej części budynku (strefy pożarowej) jako całości. Należy przy tym zauważyć, że powyższe dopuszczenie może mieć zastosowanie jedynie w przypadku zawarcia w projekcie budowlanym:

- szczegółowego uzasadnienia, w kontekście specyficznych uwarunkowań lokalnych, przyczyny nieobjęcia projektem całej strefy pożarowej,
- szczegółowego uzasadnienia (wykazania) prawdziwości tezy o wspomnianej nieistotności zakresu projektu z punktu widzenia ochrony przeciwpożarowej części budynku (strefy pożarowej) jako całości.

Do wiadomości:

Departament Rynku Budowlanego i Techniki
Ministerstwo Infrastruktury
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

ZASTĘPCA KOMENDANTA GŁÓWNEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

nadbryg. Janusz Skulich